

Efecto de atrayentes para prevención de mosca de la fruta en guayaba en Temascaltepec, México

Effect of Attractants for guava fruit fly prevention in Temascaltepec, Mexico

Gómez Ruíz Carlos

Universidad Autónoma Estado de México
charly_130890@outlook.com

Cardoso Jiménez Daniel

Universidad Autónoma Estado de México
dcj400_@hotmail.com

Resumen

El objetivo de la presente investigación fue evaluar el efecto de atrayentes para la prevención de mosca de la fruta en guayaba en la comunidad El Salitre, perteneciente al municipio de Temascaltepec, Estado de México, durante el periodo de diciembre 2013 a abril de 2014.

Se utilizaron cuatro atrayentes alimenticios ceratrap, proteína hidrolizada, pastillas de torula y flyral, distribuidos en cinco hectáreas de árboles de guayaba en producción, así como tres trampas multilure y 20 trampas artesanales por tratamiento (atrayente); asimismo, se aplicaron chisquetazos de proteína hidrolizada, malathion 1000 y agua cada diez días a cada árbol. Las variables estudiadas fueron moscas por trampa al día y el número de larvas por kg de guayaba infectada. La toma de datos se realizó cada siete días.

El diseño utilizado fue completamente al azar, con cuatro tratamientos y cinco repeticiones. A la información se le aplicó el análisis de varianza y donde se detectó diferencia significativa se aplicó la prueba de tukey al 5 o 1 %, según correspondía.

El mejor atrayente estadísticamente ($P < 0.01$) fue el ceratrap, seguido por la proteína hidrolizada y este a su vez por las pastillas torula. Finalmente, el que mostró la menor efectividad fue el Flyral.

Por lo tanto, se recomienda la aplicación del ceratrap para la prevención de la mosca de la fruta en guayaba en esta comunidad.

Palabras clave: guayaba, mosca de la fruta, atrayentes.

Abstract

The objective of this research was to evaluate the effect of Attractants for the prevention of fruit fly in guava in the community El Salitre, belonging to the municipality of Temascaltepec, State of Mexico, during the period of December 2013 April 2014.

We used food Attractants four ceratrap, hydrolyzed protein, pills of torula and flyral, distributed in five hectares of trees of guava in production, as well as three traps multilure and 20 artisanal traps per treatment (attractant); also, small amounts of hydrolyzed protein, malathion 1000 and water were applied every ten days to each tree. The variables studied were flies per trap per day and the number of larvae per kg of infected guava. Data collection was carried out every seven days. The design used was completely random, with four treatments and five replications. Information analysis of variance was applied and where significant difference was detected applied Tukey's range test to the 5 or 1%, accordingly. The best attractant statistically ($P < 0.01$) was the ceratrap, followed by the hydrolyzed protein and this in turn by torula tablets. Finally, which showed lower effectiveness was the Flyral. Therefore, it is recommended the implementation of the ceratrap for the prevention of the fruit fly in guava in this community.

Key words: guava, fruit fly, Attractants.

Estadísticas

Fecha recepción: Agosto 2014

Fecha aceptación: Octubre 2014